

*** PORTUGAL, NI VASCO, NI LOS NUEVE: ¡CONTROL DEMOCRATICO DEL EJERCITO!**

LIBERTAD PARA GARMENDIA Y OTAEGI
(en pag.: 3)

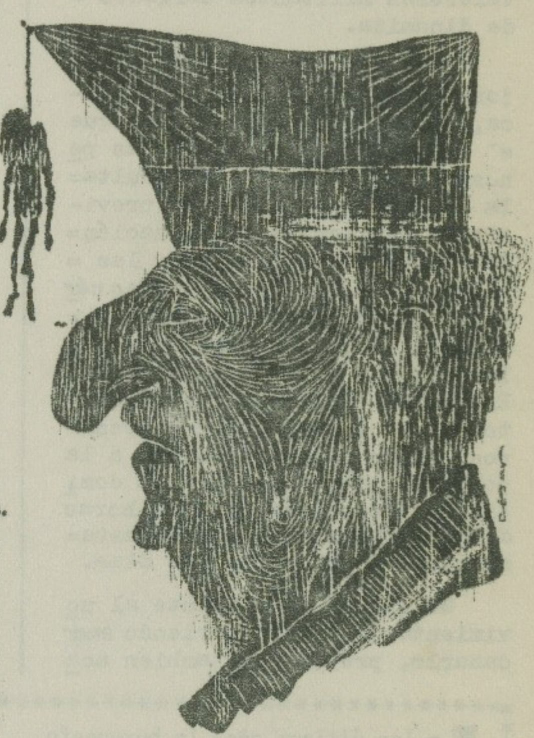
Editorial

Abajo el Decreto-Ley "Antiterrorista"!!

Las recientes condenas a muerte a Garmendia y Otaegui, las condenas pendientes a Perez Beotegui, Forest, Durán, diversos militantes del FRAP, el reciente Estado de Excepción en Euskadi, el reforzamiento del aparato policial, la ocupación de las ciudades, la intervención inmediata de las fuerzas represivas frente a cualquier manifestación obrera y popular, el recurso, ya sistemático, a las pistolas para enfrentarse a ellas, son muestras de la impotencia de los métodos represivos usuales de la Dictadura para parar el potente movimiento de masas que se ha enfrentado a la Dictadura, para parar la extensión de las formas de organización democrática de masas, para parar los millones de obreros y oprimidos que han pasado a la acción directa. Cuando Arias anunció el 24 de junio la nueva "Ley anticomunista" para diciembre, pretendía reforzar con el peso de la Ley el incremento de la represión contra las masas de estos últimos meses.

¿Por qué ha salido antes de lo previsto y con el título antiterrorista?. La Dictadura, al verse enfrentada, durante julio y agosto, a la violencia de minorías y no a un potente movimiento de masas, ha visto facilitada su tarea de reagrupar a la burguesía en la necesidad de recrudecer la represión. A la vez, el título antiterrorista permite declaraciones demagógicas como las del Subsecretario de Justicia, diciendo que es una ley sólo contra el terrorismo, pretendiendo hacer creer que es un decreto orientado a la lucha contra pequeñas minorías y que no atañe a las masas.

La realidad es muy distinta del título y de las demagogias de sectores de la Dictadura. En el artículo 4 define claramente contra quien va dirigido: ..."declarados fuera de la ley los grupos u organizaciones comunistas, anarquistas, separatistas..." "los que organizaren o dirigieren estos grupos, los meros afiliados y los que mediante sus aportaciones de dinero, medios materiales o de cualquier otra manera auxiliaren al grupo u organización...","...A quienes por cualquier medio realizasen propaganda de los anteriores grupos u organizaciones que vaya dirigida a promover y difundir sus actividades..."



En el artículo 10 ya no solo se dirige contra las organizaciones, militantes y simpatizantes en las que ha depositado su confianza lo mejor del proletariado y las masas oprimidas ,



sinó también contra quien muestre simpatía por cualquiera de sus ideas, de sus militantes y de sus acciones, contra quien = se solidarice con militantes acusados de pertenecer a estas organizaciones.

Es decir, contra el terrorismo de los miles que salieron a la calle en defensa de Izco y = sus compañeros, de los miles que estos dias están luchando por la libertad de Garmendia y Otaegui, de los miles que expresaron su= solidaridad con Camacho, de los millones de obreros, estudiantes, trabajadores que defienden a sus compañeros de CC-OO, de los organismos unitarios de otras capas. Ellos son los = terroristas de los que habla el decreto, por que ellos son realmente los que tienen aterrorizado al régimen y no un puñado de valerosos militantes cargados = de dinamita.

Y es a ellos, contra los mejores compañeros de cada fábrica, de cada escuela, a los que e' decreto aumenta todas las penas al grado máximo, dificulta= la concesión de libertad provisional, dificulta la actuación= de los abogados, endurece las = inhumanas condiciones de las cárceles franquistas prohibiendo = durante el período preventivo = las visitas de sus familiares . Es contra ellos que fortalece = todos sus instrumentos represivos, dando mayor impunidad a la policía para entrar en los domicilios, aumentando las 72 horas de torturas en comisaría hasta= el plazo de cinco y diez dias.

Si golpea frontalmente al movimiento de masas queriendo amordazarlo, pretetende tambien acallar cualquier reflejo de estas luchas en la prensa legal. A las 24 horas de aparecido el decreto antiterrorista era aplicado= contra las revistas "Cambio 16", "Posible", "Destino" y "Andalán" impidiéndoles salir a la calle. Sábado Gráfico, Doblón, etc...se veian obligadas a retocar su contenido para aparecer.

En la introducción al decreto la Dictadura dá las razones= por las que lo ha promulgado. Se trata de defender la "larga paz de que viene disfrutando España", "el desarrollo pacífico y progresivo que ha caracterizado la vida de España durante 40 años".

Si los Fraga y Pio Cabanillas desde los editoriales de sus periódicos, reclamaron la ley y = saludaron su aparición, la oposición "democrática" intenta convencer a sectores de la Dictadura de que para garantizar "esta paz", "este desarrollo" y "esta convivencia entre los españoles" no es el mejor camino decretos= que solo exacerban el combate = de las masas y que dificultan = cualquier "cambio sin traumas".

Frente a unos y otros, el = punto de vista del proletariado y las masas oprimidas no es como garantizar la paz y el desarrollo de estos 40 años. La paz y el desarrollo en que el sueldo de los trabajadores cada dia vale menos, que las jornadas cada dia son mas largas, en que = son negados todos los derechos= de las masas, en que la educación está vedada para la mayoría en que la voz y los deseos de la mayoría, de las nacionalidades= son aplastados en sangre. No. Esta no es la paz y el desarrollo de los obreros, de los estudiantes, de las masas oprimidas, de las nacionalidades, de la mujer quien es considerada menor de edad política y socialmente. Esta es la paz de los explotadores, y el sufrimiento para la mayoría. Es el desarrollo de la sucesión de Juan Carlos como continuador de la Dictadura, en contra de = las aspiraciones de la mayoría= de la población.

Los partidos obreros deben= denunciar y romper con el punto de vista de la oposición burguesa, pues precisamente las razones que impulsarán al proletariado y a las masas a combatir contra el decreto-ley antiterrorista, será su profundo odio a la paz y al desarrollo franquista, su voluntad de cambio que traumatice todo lo que hasta ahora= les ha estado traumatizando a = ellos.

Voluntad que se verá recrudecida, cuando la lucha por cualquier reivindicación obrera y popular tope con la aplicación= del decreto, estimulando la necesidad de la lucha de masas ante él.

OBREROS, JOVENES, TRABAJADORES: La Dictadura quiere acallar con el decreto-ley la voz de las masas.

Las masas deben alzar la potente voz de su movilización generalizada para acallar el sangriento ruido de la Dictadura y, dejando caer el peso de su puño, hacer estallar el decreto en mil pedazos.

Todos los partidos deben unir su acción en CCOO y organismos unitarios contra el decreto ley y todos los ataques represivos Y POR EL MAS AMPLIO FRENTE= UNICO OBRERO.

Debe organizarse la mas amplia campaña de agitación y denuncia contra todas y cada una= de las plicaciones del decreto= ley.

Deben impulsarse reuniones= unitarias de vanguardia en cada taller, en cada fábrica, tajo , escuela para discutir y preparar la respuesta al decreto ley.

En cada asamblea que se realice debe discutirse el papel = del decreto ley, como mordaza = contra todas las reivindicaciones obreras y populares, y tomarse medidas para impulsar la lucha.

Con ello se dificultará la aplicación del decreto ley y se crearán condiciones para la movilización generalizada que acabe con él.

En los últimos años la burguesía se convenció que era imposible= seguir sin hablar de las luchas y= aspiraciones de los obreros y de = las masas oprimidas, ya que el malestar, la agitación y la lucha ya no eran patrimonio de algunos sectores avanzados sino de la mayoría de la clase obrera y los oprimidos. Optó por dar su versión de las huelgas, de las aspiraciones de las masas, para impedir, de una forma = más hábil que el puro silencio anterior, la difusión del verdadero= sentido de las luchas de masas y de sus aspiraciones.

Con la oleada de luchas de este último año, le ha sido imposible = controlar toda la información y todos los comentarios sobre los temas que están en el centro de la lucha de masas. A pesar de la abundancia de artículos que apareciendo = como democráticos y socialistas = confundían los verdaderos objetivos del movimiento, éstos en muchos casos han podido dejar reflejados las aspiraciones de las masas, han difundido las experiencias de sus= luchas, contribuyendo al avance = del movimiento obrero y popular.

Esta ha sido la razón profunda= del nuevo ataque a la prensa. Así en una circular del Ministerio se prohibe a todos los periódicos dar información sobre luchas que no = sea la oficial. El caso más claro= ha sido la nula información, acompañada de las ridículas notas oficiales, sobre la huelga general mayor de toda la historia del franquismo.

Ello ha sido realizado tras el= amparo del "decreto antiterrorista", Desde COMBATE denunciamos el cierre de "Triunfo", las medidas tomadas contra varias revistas, el silencio de hecho que se les ha impuesto a todas las revistas y periódicos. Llamamos al proletariado y a las masas oprimidas a combatir = estas agresiones y a luchar por la total libertad de prensa, ellas = son las principales interesadas en esta batalla.



!LIBERTAD PARA GARMENDIA Y OTAEGI!

400 presos políticos de las cárceles de Basauri (Bilbao), Martutene (San sebastián), Torrero(Zaragoza), Carabanchel, Yeserías, Barcelona, Ocaña, Segovia, Pontevedra, Jaén, Puerto de Santa María... están el lucha por salvar a Garmendia y Otaegi !!Solidaridad con los presos políticos!

Resumimos las informaciones de nuestros corresponsales

● EUSKADI: la mayor movilización desde 1.937

Como en un sólo puño

Los metalúrgicos guipuzcoanos lo habian prometido, y lo han hecho. Al anuncio del Consejo de Guerra asesino, han respondido a la cabeza de amplias masas. Como contra aquel otro Consejo de Burgos. Esta vez, en Euskadi, la movilización ha sido aún más unánime. La más importante desde la postguerra.

Toda la clase obrera de Gipuzkoa fue a la huelga del 28 de agosto al 3 de septiembre. En Bizkaia, la inmensa mayoría de las tres grandes zonas industriales de Bilbao: margen izquierda (Naval, Babcok, General Electrica, Euskalduna, parte de Altos Hornos), Nervión (Firestone, Echevarría, Pradera, Papelera, Coplástica, Edesa, Zegsa) y margen derecha/Urdúliz (Mecánica de la Peña, Tramaes, Ruiz Velasco). El paro alcanzó igualmente a zonas en que se concentran talleres pequeños, como Recaldeberri. Y fue masivo en las poblaciones de la costa y en la comarca del Duranguesado. Conforme volvían de vacaciones, los obreros se incorporaban al paro.

Otros asalariados participaron también masivamente. El importante sector bancario de Bilbao, sanitarios... Las cifras de los primeros días, cuando parte importante de trabajadores estaba aún de vacaciones, son unos 80.000 en Gipuzkoa y 50.000 en el gran Bilbao.

Extensos sectores del campesinado pobre, pequeños comerciantes, pescadores, amas de casa se unieron a la movilización masivamente en Gipuzkoa durante los días 28, 29 y 30 y en algunos puntos de Bizkaia. Ciudades sin comercios, bares, quioscos, ni garajes...

La juventud, junto con el proletariado, estuvo en primera fila en la calle, y en ocasiones han sido asambleas de jóvenes las que han desencadenado las movilizaciones de todo un pueblo.

En las otras dos provincias vascas -Alava y Nabarra - las acciones no han alcanzado esta masividad. En Pamplona los paros en una docena de empresas han sido de corta duración, aunque en Pamplona cortaron la carretera durante media hora, y en Autopistas hubo huelga total y asamblea de todos los tajos . Tambien en la población navarra de Leiza paró toda la papelera. Las acciones en Talleres Aranzábal, Tximist, etc, confirman la creciente combatividad del proletariado alavés.

Así se logró la lucha generalizada.

UNOS OBJETIVOS CLAROS QUE RESPONDEN A NECESIDADES REALES DE TODOS LOS OBREROS Y OPRIMIDOS son la base de este amplio frente de combate de la clase obrera con otros oprimidos. SALVAR A GARMENDIA Y OTAEGUI: la lucha por detener el brazo asesino, por la libertad de los presos políticos. Junto a éste, otro grito ha dominado los pueblos y calles de Euskadi, un grito que no admiten los "demócratas" burgueses ni la Junta Democrática, ni la Plataforma de Convergencia, pero sí las masas, y tambien muchos militantes de partidos obreros adscritos a esos pactos: DISOLUCION DE CUERPOS REPRESIVOS. Cada intervención policial contra huelguistas y manifestantes hacía mas intensa esta lucha por destruir el aparato represivo de la Dictadura asesina. El tercer grito ha sido GORA EUSKADI ASKATUTA! (!Viva Euskadi libre!): la voluntad de todo un pueblo que se enfrenta a la unidad del Estado por la fuerza y quiere

decidir libremente su suerte.

El choque con el terror masivo desencadenado por el Gobierno apoyándose en el Decreto Ley "antiterrorista" ha hecho añadir a estas consignas iniciales reivindicaciones contra esa Ley y cada una de las represalias (desde los despidos hasta las detenciones). La primera puesta en práctica a gran escala de la nueva ley ha encontrado también la primera respuesta masiva.

METODOS DE ACCION DIRECTA DE MASAS han sido la otra condición para la lucha unida. Las asambleas, el paro, la "culebra" han estado en el origen de la movilización. Asambleas, paros y culebras perfectamente "ilegales" para el franquismo, inadmisibles para la CNS, considerados violentos y hasta "terroristas" por la Dictadura asesina. Y de las asambleas y el paro, a la calle, a buscar a otros compañeros, arrastrar a barrios enteros, confluir en el centro de las poblaciones. En Eibar a miles, como en Zarauz, en Rentería, en Hernani, Azpeitia (ciudad de Otaegui), en Lekeitio y Ondárroa... Todos nuestros corresponsales coinciden en señalar que nunca se había manifestado con tanto impetu este movimiento de salida masiva a la calle.

En Vitoria y Pamplona las manifestaciones -repetidas- han sido hasta ahora de menor envergadura, como los paros. Sin embargo, en esta última ciudad llegaron a concentrarse por dos veces entre 1.000 y 1.500 manifestantes.

Limitaciones

En cambio, en Bilbao ha habido una gran desproporción entre la amplitud sin precedentes del paro y la falta de manifestaciones masivas (entre dos y tres mil en el centro de la ciudad el día 28 no pudieron cuajar la manifestación), aunque han sido numerosas las manifestaciones menores realizadas en barrios.

Esto ha hecho mucho más difícil que se incorporen a la acción otros sectores de la población oprimida. No faltaban ni el potencial de las masas movilizadas ni la tradición del proletariado bilbaíno. Pero salvo excepciones (Euskalduna, empresas de Erandio, concentración de bancarios a la puerta del Hispano), los dirigentes mantuvieron a los huelguistas dentro de las empresas (hasta que éstas cerraron) evitando la salida masiva a la calle que en muchas zonas de Gipuzkoa fue el auténtico motor de la acción. Por otra parte, faltaron convocatorias ampliamente difundidas que centralizasen en la calle a las masas en lucha. Y cuando circularon convocatorias, eran en varios lugares a la misma hora, dispersando fuerzas.



Esto ha significado gastar en multiples acciones "comando" la combatividad de centenares de jóvenes que habrían podido estar al frente de amplias acciones de masas.

Las decenas de miles de guipuzcoanos que saltaron a la calle no hallaron tampoco convocatorias que unificasen la acción en San Sebastián y en otras poblaciones cabeza de comarca o zona, como proponía nuestro partido. En muchos casos, ni siquiera convocatorias a escala local. Y el paso de manifestaciones masivas dispersas a acciones centrales habría permitido reforzar notablmente la movilización, desbordando a las fuerzas represivas.

Esta limitación permitió un leve respiro a la "oposición" burguesa, que había visto pisotear por las masas sus métodos "pacíficos de diálogo", a pesar de los esfuerzos de algunos partidos obreros por introducirlos. Pues el PCE y ORT rivalizaban en apoyar la recogida de firmas pero los hechos mostraban una vez más que una movilización masiva sólo puede abrirse paso y desarrollarse con los métodos de acción directa de masas.

La traba para que no se centralizasen acciones y para que en Bilbao se produjese la salida masiva a la calle ha sido la desorganización. Como se señala en otro artículo, las organizaciones obreras que participan en la Junta y Convergencia "democráticas" y en el Gobierno Vasco se opusieron a la formación de auténticos centros dirigentes de masas indispensables en una movilización de envergadura.

Se definen los campos

Los compañeros que todavía confían en la disposición de la "oposición" burgesa a combatir efectivamente contra la Dictadura se sorprenderán al saber las fuerzas que han estado al frente de esta movilización. ¿Dónde se metieron la Junta Democrática, la Plataforma de Convergencia, el Gobierno Vasco?. El PNV que preside el Gobierno Vasco y participa en la Covergencia, se ha negado repetidamente a apoyar las convocatorias, enfrentándose así a todo el pueblo vasco movilizado contra el franquismo. Días antes de la lucha, alguna "asamblea democrática" (como la de Gipuzkoa) había hecho cierta agitación. Pero en el momento en que las masas trabaron batalla frontal contra la Dictadura con ——— jornadas de lucha sin precedentes -auténtica huelga general en Gipuzkoa-, todos estos bloques interclasistas ——— se negaron a apoyar a las masas en lucha. Y en un momento así, esto es situarse al otro lado. Sólo el Partido Carlista entre los burgueses, siguiendo el sentir de sectores de su base, ha firmado algunas convocatorias, junto con las organizaciones obreras. El proletariado debe dar la bienvenida a cualquier fuerza que apoye pasos positivos en la lucha de masas, aunque no debe confiar en que mantega esa línea.

Como en todas las huelgas generales anteriores, han sido las organizaciones de la clase obrera las que se han encontrado al frente de la lucha. La mayor parte de ellas, sin embargo, no quieren romper con los partidos burgueses. Y no es extraño que hayan obstaculizado

la centralización de las acciones, pues la dinámica de la lucha de masas hacía temblar a la Dictadura y a los burgueses con quienes tales partidos han pactado o quieren pactar. El más consecuente con esos pactos ha sido el PTE, que se ha negado a firmar unas convocatorias que no iban presididas por la Junta Democrática.

... y un peligroso aislamiento.

Pero el problema fundamental de la movilización vasca es la falta de una respuesta masiva a escala de Estado contra los planes asesinos de la Dictadura.

Esta ha podido volcar en Euskadi unos contingentes de policía y guardia civil nunca vistos. Bilbao y las zonas puntas de movilizaciones anteriores fueron ocupadas "militarmente" desde el principio (Tolosa, Hernani, Azpeitia...) En Zarauz, donde al no disolverse la manifestación con los tiros al aire dispararon a dar produciendo varios heridos, ocuparon todo el pueblo y detuvieron y torturaron por el simple "delito" de salir de casa a la calle. Más de 500 detenciones en Gipuzkoa, más de 100 en Nabarra, varios cientos en Bizkaia. Decenas de heridos de bala, un manifestante asesinado a tiros (el militante Jesús García Ripalda) en San Sebastián. Entrada a sangre y fuego en el hospital tras las asambleas y manifestaciones de los sanitarios por salvar a Garmendia y Otegi y en protesta por la cantidad de heridos, y heridos graves, que la policía producía en las calles y comisarías. (Estos sanitarios habían acordado parar 24 horas por cada herido grave).

A ello se ha añadido la represión patronal. Aunque en Gipuzkoa los empresarios hicieron un temeroso llamamiento, en Bizkaia se envalentonaron ante las mayores limitaciones de las acciones y aprovecharon para "limpiar" empresas, sobre todo las más combativas (Mecánica de la Peña, contratas de Naval...) con mas de 1.000 despedidos y más de 2.000 sanciones en pocos días.

Frente a todo ello, a pesar de todo ello, la movilización ha alcanzado niveles sin precedentes y prosigue con un objetivo tenazmente mantenido.

Sin embargo, la lucha por ese objetivo es escala de Estado, donde no se ha dado una movilización solidaria de envergadura como en diciembre de 1970. Junto a Euskalduna y la CAF deben ponerse a la cabeza Seat, Fasa, Standar. Junto a las CCOO de Euskadi debería estar la Coordinadora General y todas las CCOO del Estado.

Corresponsal.

● BARCELONA...

Barcelona entera debería vibrar en estos momentos en lucha por arrancar la libertad de Garmendia y Otaegi, y en apoyo de la clase obrera de Euskadi. Que menos se puede pedir de un bastión obrero y popular como éste.

Sin embargo hasta la fecha la respuesta es realmente escasa. Ni se ha conseguido impulsar asambleas, ni acciones de solidaridad en las principales empresas, ni mucho menos confluir unitariamente en la calle como se hacía preciso.

En los ramos obreros fundamentales el PSUC y otras organizaciones que aglutinan a la mayoria de los luchadores obreros se dedican en estos momentos a preparar el "copo" a las UTTs. Para no perder su puesto de enlaces, olvidan plantear la lucha por la libertad de Garmendia, para diluirla en la lucha contra la pena de muerte, con ello confunden los objetivos que debe levantar el movimiento y lo debilitan. Como sucedió cuando las elecciones sindicales, su trabajo en la CNS, les obliga a renunciar a organizar la lucha obrera, en este caso por la libertad de Garmendia y Otaegi y contra la represión. Por ejemplo, en las asambleas de enlaces habidas ultimamente el PSUC y el PTE han propuesto

● SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

En la lucha por salvar a Garmendia y Otaegui, la simpatía de los obreros de Europa ha cristalizado en una gran agitación y en acciones de masas que han recorrido de punta a punta el continente. Así en París, Lisboa, Estocolmo, Milan, se han sucedido las manifestaciones. En Francia tras propuestas unitarias de todas las organizaciones obreras, son ya miles los trabajadores que han salido a la calle.

Como el periódico londinense "TIMES" reconocía "las cartas y los ruegos de los Gobiernos no sirvieron para salvar a Puig Antich". De qué van a servir, si los mismos Gobiernos que protestan, están apoyando al "aperturista" Arias.

Las acciones de masas realizadas, situan al movimiento de solidaridad internacional, en el camino que consiguió salvar a Izco, en Diciembre del 70.

Saludamos a las secciones de la IV Internacional que han sabido estar en el lugar de vanguardia que les correspondía en la lucha por la libertad de Garmendia y Otaegui.

VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO.

Corresponsal

recoger pliegos de firmas contra la pena de muerte con los que convencer a los jerarcas sindicales que imploren al Gobierno, en lugar de organizar asambleas donde se discutiese las movilizaciones en Euskadi, y se preparase la lucha. En sitios como el Baix Llobregat, donde la presión de base ha sido mayor, los enlaces han convocado a paros de 5 a 10 minutos, en los que al no impulsar asambleas donde se discutiese el significado de la lucha, la necesidad de salir a la calle... se ha aumentado la confusión en el movimiento.

Junto a ello estos partidos no han impulsado las comisiones obreras en las empresas, su coordinación, su aparición como un polo centralizador de la lucha. Claro que para ésto tienen los enlaces y la UTT.

Ante la convocatoria de huelga general en Euskadi el día 11 y 12 de septiembre, la Asamblea de Catalunya ha tenido que aparecer sino quería desprestigiarse más aún ante el movimiento, incluso ante los ojos de sectores militantes de los partidos obreros que la componen. Para ello convocó contra la pena de muerte y para salvar a Garmendia y Otaegi, una concentración pacífica en Plaza Catalunya, De nuevo vuelve a oscurecer el objetivo de libertar a ambos luchadores vascos, que iría en contra de sus posiciones "contra todo tipo de violencia", ha sido precisamente el objetivo que ha estado en el centro de la huelga general de Euskadi, y le ha dado su fuerza. La convocatoria a concentración pacífica" esconde la negativa a organizar la acción central de masas en Plaza Catalunya. Así esta se convirtió en un paseo pacífico de no mas de tres mil personas, en el que al no levantarse ninguna consigna de lucha al no emprenderse ninguna acción efectiva se favoreció la confusión y desmoralización de los 3.000 luchadores que asistieron

Nuestro partido, en estas fechas ha redoblado su llamamiento a emprender, junto con la clase obrera de Euskadi acciones de solidaridad en las empresas y barrios fundamentalmente. En una línea de centralización en la calle, nuestro partido llamó a concentrar todos los esfuerzos en la concentración de la Ramblas-Plaza Catalunya, denunciando el significado de aquella convocatoria de la Asamblea de Catalunya y tratando de arrancar desde allí manifestaciones de masas por la libertad de los dos militantes de ETA. Participamos en las pocas acciones que cuajaron en los alrededores. El día 12 también apoyó con todas sus fuerzas una manifestación convocada por algunos luchadores de CCOO, los Comités de Jovenes de Barrios, Comités de Bachilleres, Plataformas anticapitalistas y algunas otras fuerzas políticas de menor importancia. Con estas mismas fuerzas también se difundió un llamamiento conjunto a solidarizarse con la huelga de Euskadi y por la libertad de Garmendia y Otaegi.

La lucha continua. El trabajo fundamental ahora, sigue siendo el levantar asambleas en las empresas y en los barrios, decidir desde allí acciones de solidaridad y centralizarlas en la calle. Y junto a ello un esfuerzo serio por coordinar al máximo las comisiones y organismos unitarios existentes, avanzando en su reconstrucción a todos los niveles.

Corresponsal.

* *

Romper el aislamiento de Euskadi

Los partidos obreros y las Comisiones Obreras de Euskadi, en un comunicado fechado el 5 de Septiembre, llamaban a la clase obrera y el pueblo de Euskadi a la HUELGA GENERAL los días 11 y 12 para salvar a Garmendia y Otaegui. A la vez, recababan el apoyo activo de los trabajadores y oprimidos del resto del Estado para lograr la victoria en esta batalla. El comunicado dice:

Los partidos políticos y organizaciones de masas de Euskadi: Comisiones Obreras de Euskadi, Unión General de Trabajadores, Comité Central Socialista de Euskadi (PSOE), Comité Nacional de Euskadi (ORT), Juventudes Socialistas, Liga Comunista, Liga Comunista Revolucionaria-ETA(VI), Movimiento Comunista de España (MCE), Partido Carlista, Partido Comunista de Euskadi, Organización de Izquierda Comunista de España, Unificación Comunista, reunidas en el día de hoy y tras considerar la situación política del momento, han llegado a las siguientes conclusiones:

- Garmendia y Otaegui han sido condenados a muerte. La formidable respuesta que ha dado el pueblo de Euskadi y en especial el pueblo guipuzcoano y vizcaino, en las difíciles condiciones de terror franquista ha de acrecentarse y extenderse hasta salvarles de la ejecución.

- Para ello han visto oportuno y necesario que con motivo del próximo Consejo de Ministros, el mismo día que ha implantado la llamada Ley Antiterrorista, el que va a decidir asesinar a los dos compatriotas, el que ha desencadenado una brutal represión contra la lucha del pueblo vasco llegando a asesinar al compañero Jesús García Ripalda, y que pretende continuar con una extensa cadena de juicios con petición de pena de muerte, lanzar una HUELGA GENERAL los días 11 y 12 en todo Euskadi, que dé al traste con los intentos del Gobierno franquista de aplastar la combatividad de nuestro pueblo.

- Llamar a su vez, a todas las organiza-

ciones políticas, a las organizaciones de masas, a los organismos unitarios y democráticos, a la clase obrera y el pueblo del resto del Estado español a su apoyo activo, sobre todo en estas fechas para que logremos = la victoria en esta dura batalla que protagonizamos.

– Por su parte se comprometen a redoblar sus esfuerzos, a estrechar su unidad recogiendo las aspiraciones de libertad y de justicia que tanto ansía el pueblo vasco, para = así coronar con éxito esta difícil lucha contra el reto lanzado por el Gobierno asesino.

– Llamar a obreros estudiantes, campesinos, pescadores, profesionales... a la HUELGA GENERAL los días 11 y 12. ¡Todos a la lucha! ¡Euskadi unida en pie! ¡Protagonicemos= la más grande y ejemplar HUELGA GENERAL en = Euskadi!.

¡Todo Euskadi en pie por Garmendia y = Otaegui!

5-9-75.

La LIGA COMUNISTA hace suyo este llamamiento y se compromete con todas sus fuerzas a cubrir al máximo las exigencias que él = plantea.

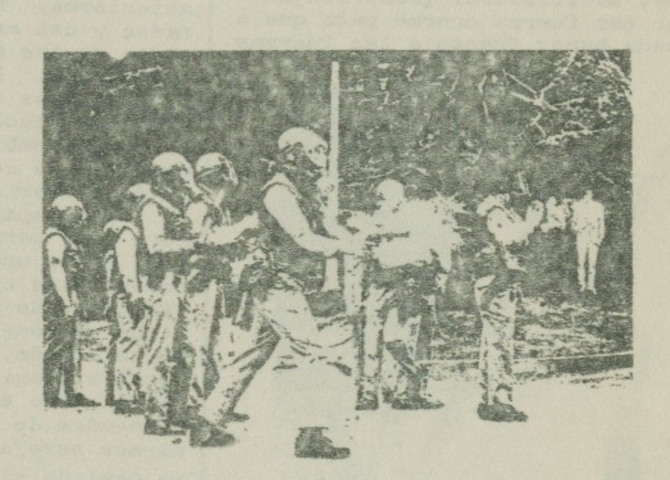
Como decía la declaración del Buró Político de la LC, del 9 de Septiembre:

"No hay que permitir que Euskadi quede = aislada en esta lucha contra la Dictadura asesina, que el la lucha de todos. No hay que permitir que la Dictadura se aproveche de = ese aislamiento para derrotar la movilización de Euskadi, asesinar a Garmendia y Otaegui y seguir desarrollando su terror con nuevas condenas a muerte y otros atentados represivos.

En Asturias, Catalunya y otros lugares = los brotes de paro y manifestaciones muestran que hay una extendida disposición a incorporarse a la lucha, como en diciembre de 1970 contra otro Consejo de Guerra que pretendía asesinar a Izko y sus compañeros y no lo consiguió.

Hay que desarrollar la movilización masiva desde todos los centros de trabajo, desde todos los sectores de la población oprimida. Solo esta lucha unida puede salvar a Garmendia y Otaegui y hacer retroceder al franquismo. El asesinato de Puig Antich mostró que = no hay que confiar en que las peticiones a = obispos y autoridades, los pronunciamientos= de Justicia y Paz, asambleas llamadas "democráticas" y enlaces y jurados lo consigan."

Mientras en Euskadi, bajo la presión de= un poderoso movimiento de masas, el PCE, PSOE y otras organizaciones obreras se han visto= obligadas a llamar a la Huelga General y a = ir más allá de los métodos de presión sobre= personalidades e instituciones burguesas y = franquistas, así como a sumir objetivos sentidos por las masas, en el resto del Estado= estas organizaciones han torpedeado la acción de masas, favoreciendo el aislamiento = de Euskadi. Ni el PCE, ni el PSOE han difundido el comunicado de Euskadi. En vez de impulsar el apoyo activo de los trabajadores y oprimidos, como exige ese comunicado, se han empeñado en recogidas de firmas, telegramas= y proclamas de los enlaces y las UTTs. A la vez centran su actividad en la abolición de la pena de muerte y renuncian al combate por la libertad de Garmendia y Otaegui. Consigna que no pueden aceptar los burgueses pero que ha vertebrado la movilización en Euskadi.



Frente a ello, hay que avanzar por el camino que muestra el proletariado y el pueblo de Euskadi. Hay que unificar las fuerzas de la clase obrera y otros sectores oprimidos. CC.OO. deben estar a la cabeza en el impulso de la lucha.

Hay que desarrollar paros, asambleas, salidas de los centros a la calle, hacia el = centro de las poblaciones y barrios, manifestaciones en el centro de las poblaciones más importantes. Defendiendo las acciones mediante piquetes. Eligiendo comités en las asambleas para que organicen la lucha, que se = coordinen con otros comités elegidos, con = las CCOO y organismos unitarios de otras capas. Levantando así el Comité de Huelga de la movilización generalizada.

AL COMBATE CON EUSKADI POR:

¡LIBERTAD PARA GARMENDIA Y OTAEGUI, los= 5 del FRAP y todos los presos políticos!

¡DISOLUCION DE LOS TRIBUNALES Y CUERPOS= REPRESIVOS! ¡BASTA DE CONSEJOS DE GUERRA!

Solidaridad con el combate de Euskadi = por su libertad. ¡Basta ya de represión contra Euskadi!

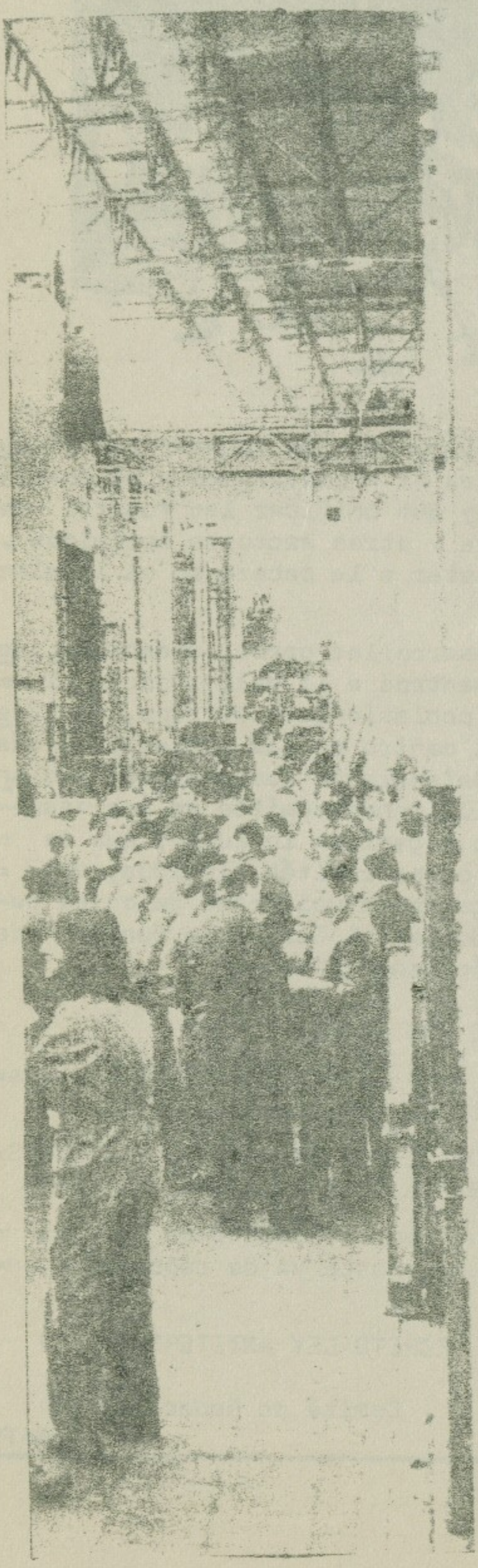
¡ABAJO EL DECRETO LEY ANTITERRORISTA!

Comité de Redacción de
COMBATE

Experiencias de la lucha de Euskadi

La lucha por los comités de huelga.

Como toda movilización masiva de gran envergadura, la lucha de estas semanas ha planteado como problema fundamental el de la organización. Centenares de miles de trabajadores, jóvenes, oprimidos, movilizados: ¿cómo conjuntar esa fuerza enorme para que pueda hacer frente a las fuerzas del capital y su Dictadura? Por qué los gobernadores, las fuerzas represivas, la patronal, la CNS, y todas las autoridades sí están centralizados y organizados.



Desde que se empezó a preparar la lucha por la libertad de Garmendia y Otaegui nuestro partido hizo propuestas que recogían las experiencias de movilizaciones anteriores. Hay CC.OO. estructuradas y con arraigo en la mayor parte de las zonas de las cuatro provincias. En Navarra y en distintas zonas de Gipuzkoa, a partir de la lucha generalizada del 11 de Diciembre se habían dado pasos en la coordinación con comités unitarios de la juventud y de otras capas. Eso era una primera base para organizar la lucha. Pero, una lucha de amplias masas exige organizaciones auténticamente de masas. Como se había hecho en numerosas empresas durante el año, había que formar comités elegidos en las asambleas. Coordinando estos comités con los delegados de las CC.OO. y organismos semejantes donde no hubiese comités elegidos se podía poner en pie un auténtico centro dirigente de masas.

Hubo dos reuniones unitarias de partidos y CC.OO antes del Consejo de Guerra. La primera convocó huelga general para el momento del juicio. La segunda, entre otras cosas, llamó a la formación de "comités de huelga" en cada zona, formados por... los partidos, las CC.OO. y otras organizaciones. Esta propuesta dejaba a un lado la necesidad de auténticas organizaciones de masas, elegidas democraticamente por las asambleas. Y al poner al mismo nivel las CC.OO. y los partidos despreciaba el papel protagonista que pueden y deben tener en la organización del combate las CC.OO y demás organismos unitarios, en los que todos los partidos deben unir fuerzas, y que tienen una influencia de masas privilegiada por su arraigo en los centros de trabajo y otras sectores de la población oprimida.

En la práctica ha sido peor. Esta orientación ha demostrado ser un intento no sólo de impedir el surgimiento de comités elegidos, sino también de arrinconar a las CC.OO... para abrir camino a organismos del tipo de las "Juntas o asambleas" "democráticas".

El Partido Comunista de Euskadi ha puesto como modelo de tales "comités de huelga" un organismo de uno de los barrios del gran Bilbao. Lo formaban representantes de la parroquia, grupos de danza, asociación de vecinos, "Asamblea Democrática", por una parte, y por otra amas de casa, cuadrillas de jóvenes, "comités antirrepresivos", partidos y comisión de barrio (que agrupa a numerosos jóvenes). ¿Para qué sirve un organismo así? La Asamblea Democrática lleva la línea de la JDE, que no quería saber nada con la movilización general que se desarrollaba en Euskadi. La parroquia y otras asociaciones legales tampoco estaban dispuestas a ir muy allá.

En la práctica, aquel organismo recogió firmas, y volvió la espalda a todo trabajo serio de impulso de acciones de masas y de organizaciones de lucha de las mismas masas. Cuando dado el clima de lucha promovió una manifestación las "fuerzas vivas" ni movilizaron masivamente ni organizaron la defensa de la acción, su única preocupación fué que se tratase de una manifestación "pacífica y silenciosa". Ante la intervención de la policía, los manifestantes tuvieron que improvisar su defensa. La activa comisión de barrio, que había realizado un trabajo importante de movilización, decidió abandonar aquel tinglado, que no era apto para nada que desbordase la actividad "oposicionista" de salón. De haber habido allí representantes de CCOO se habrían chocado con el mismo problema.

El impulso arrollador de las masas en lucha no era clima propicio para que proliferasen esos tinglados. Por eso, los partidarios de la Junta y la Convergencia "democráticas" tuvieron que buscar otros métodos.

En Bilbao, MCE (que forma parte de la Convergencia) impulsó un organismo coordinador con componentes de diversas coordinadoras de CCOO, coordinadora de comités de estudiantes, comisiones de barrio (no delegados elegidos democráticamente por esos organismos). El funcionamiento era el siguiente: los partidos decidían, el organismo coordinador montado burocráticamente concretaba técnicamente el plan, y las CCOO y otros organismos de combate se encargaban de repartir las octavillas e ir a las acciones. ¿Y qué decidieron estos partidos? De esta forma se organizaron comandos, se lanzaron convocatorias en diversos lugares a la vez en lugar de concentrar fuerzas, se hizo todo menos organizar la confluencia en la calle en manifestaciones centrales, de las decenas de miles de trabajadores en huelga y de las decenas de miles de otros oprimidos dispuestos a incorporarse a la movilización.

En Guipuzcoa, ORT (también en la Convergencia) pretendía sustituir las mesas de CCOO y otros organismos unitarios (surgidas en diciembre) por organismos de partidos y CCOO. No lo consiguió, pero sí logró con la colaboración de MCE que en muchos casos las CCOO dejasen de tener cualquier iniciativa en la centralización de la lucha, y que en algunas zonas dejasen incluso de lanzar octavillas, llamamientos a las masas o simplemente información desde el día 27 y durante toda la primera semana de septiembre. También en este caso los partidos comunicaban a las

mesas lo que había que hacer, éstas lo organizaban y las CCOO lo realizaban. Y también en este caso, para dispersar las acciones, y no centralizar.

Fue precisamente cuando las mesas de CCOO y otros organismos unitarios tomaron iniciativa cuando se dieron pasos en la centralización. Esa dinámica se esbozó en la zona de San Sebastián con la convocatoria de una manifestación que podía ser un primer paso.

También en la margen izquierda, numerosos luchadores tomaron conciencia de esta necesidad de organización. Combativos compañeros de las Juventudes Comunistas impulsaron una reunión de 70 u 80 obreros, con participación de jóvenes y algunos otros luchadores. Es significativo que en ese impulso participasen junto a militantes del PCE, o de nuestro partido, militantes de PSOE/UGT. Es la necesidad de la unidad en unas CCOO basadas en la democracia obrera lo que aparecía. También las dos coordinadoras de CCOO de Euskadi firmaron conjuntamente "CCOO de Euskadi".

En otros lugares de Bizcaia y Guipuzkoa se ha ido más allá en este camino, y con mayores resultados. En Andoain, Hernani, Lasarte, se decide la formación de comités de huelga formados por delegados de las CCOO, de las asambleas de fábricas en huelga, de otros sectores. Los pasos importantes en la realización de manifestaciones centrales -incluso en pueblos ocupados militarmente por la policía- son parejos al desarrollo de esos organismos.

De igual modo, en el Duranguesado se forma una coordinación de las asambleas de luchadores, de las CCOO de varias poblaciones, de enseñantes, amas de casa ...con tendencia a incorporar compañeros elegidos directamente por las asambleas masivas.

En Vitoria un pleno de CCOO decidió formar un comité de lucha con representantes de todas las CCOO presentes (algunas no estaban en la coordinadora), y de otras capas. Fue este comité de lucha el que organizó manifestaciones muy bien preparadas y encuadradas por piquetes numerosos.

En la zona del Nervión (gran Bilbao), la coordinadora similar que funcionaba encontró un estímulo para desarrollar su actividad e impulsar el surgimiento de comités elegidos en el reconocimiento por los enlaces y jurados de Basauri de que esa era la forma organizativa que hacía falta.

Si tenemos en cuenta que eran los luchadores de CCOO los que estaban impulsando las asambleas, los paros, y las salidas a la calle. Que eran las asambleas los centros de la acción de masas...hay que preguntarse: ¿Qué habría sido esta movilización si los partidos obreros, unanimemente, hubiesen unido sus fuerzas para dar a las coordinadoras de CCOO su papel, impulsar su coordinación con organismos unitarios de combate de otros sectores? ¿Qué habría ocurrido si las CCOO, apoyadas por todos los partidos, hubiesen convertido a las asambleas masivas en el centro dirigente de la movilización promoviendo la elección en ellas de comités elegidos que se coordinasen? El inmenso torrente de esas luchas habría encontrado su centro dirigente, centralizador, en cada localidad, comarca, en cada provincia, en todo Euskadi.

Y se habría plasmado en términos de organización la unidad de las fuerzas que combaten efectivamente a la Dictadura: el proletariado y los sectores oprimidos más diversos.

Esto habría demostrado cual es la alternativa a la Dictadura, desenmascarando a los tinglados de sumisión de los obreros y oprimidos a burgueses falsamente democráticos. Habría sido un nuevo golpe para la Junta y la Convergencia "democráticas", para el Gobierno Vasco.

Precisamente por esto, el PCE ORT, MCE, PTE...se han negado a ello y han tratado por todos los medios de poner en pie falsos comités de huelga, arrinconando las organizaciones de lucha de obreros y oprimidos y la extensa experiencia de elección de comités por las asambleas. No es menos lamentable que grupos como LCR-ETA(VI) hayan hecho el juego a cada uno de los intentos de esos partidos de montar tinglados que "sustituyesen" a las CCOO y comités elegidos, sin saber distinguir donde está la unidad para la lucha y donde la unidad para impedir que la lucha de masas trastorne todos los planes de la "oposición democrática".

Julio Torrens



LOS ENLACES Y JURADOS EN LA LUCHA POR LIBERAR A GARMENDIA Y OTAEGI.

El escenario de las actuales movilizaciones en Euskadi por salvar la vida a Garmendia y Otaegi, ha constituido una puesta a prueba de excepción de la posibilidad de organizar la acción de los trabajadores a través de la CNS. En Pamplona, en un primer momento, los enlaces y jurados no impulsaron la acción de masas por no desviarse de la legalidad de la CNS, incluso algunos enlaces de la candidatura "unitaria y democrática" se opusieron abiertamente a ello. Más tarde, cuando la movilización de masas les impedía no definirse, la CNS les prohibió reunirse.

En Babcok, importante empresa de la margen izquierda de la ría de Bilbao, los enlaces participaron con sus compañeros en la movilización, ellos les costó la detención y el procesamiento según el decreto Ley Antiterrorista, y automáticamente la desposesión de su cargo.

En Basauri, una asamblea de enlaces recogió este hecho. Reconoció que cara a impulsar la acción de los trabajadores por salvar a Garmendia y Otaegi, nada podía hacerse a través de la CNS. Plantearon que fuesen las CCOO, mediante una coordinadora de delegados salidos de las diversas comisiones de la zona, las que preparasen y tirasen adelante la lucha.

Así, en Vizcaya, donde la participación en las elecciones de la CNS fué más importante que en Gipuzkoa, las grandes movilizaciones desarrolladas, para poder darse, han debido pasar por encima de la CNS. En Gúipuzcoa, donde había habido un boicot masivo a las elecciones sindicales, la movilización ha podido desarrollarse sin trabas de la CNS, de ahí la profundidad y amplitud de la misma, superior a la de Vizcaya.

El ejemplo de Babcok, de la asamblea de enlaces de Basauri, de la lucha de estos días en Vizcaya, Guipuzcoa y Pamplona, refuerza la necesidad de la dimisión de los enlaces y jurados si quieren realmente impulsar la lucha. Muestra que la acción de los trabajadores no puede subordinarse en ningún caso a las exigencias de la CNS. Manifiesta que en la CNS no tienen cabida las reivindicaciones de los trabajadores, su lucha por salvar a Garmendia y Otaegi, contra la represión franquista.

Trabajadores en lucha

Boicot a la 2ª vuelta de las Elecciones Sindicales!

Para octubre está anunciada = la segunda vuelta de las elecciones sindicales. La demagogia de la "nueva frontera sindical"= que lanzó la Dictadura se ha enfrentado abiertamente a los hechos de estos tres meses veraniegos. Junto a ello han aparecido claras manifestaciones del error de los compañeros que siguieron= la orientación del PCE y otras = organizaciones obreras.

En Euskadi, las masas han arrinconado a la CNS con sus enlaces en la lucha por salvar a Garmendia y Otaegi. Las notas públicas del Gobernador Civil de Gipuzkoa en las que refiriendose a la Huelga General hablaba de "algunos paros colectivos de limitada extensión, que no obedecen a motivaciones laborales legítimas o encauzadas dentro de las previsiones legales que regulan el derecho de huelga" muestran la inutilidad de la CNS y la legislación laboral. Hasta tal punto = ha sido clara esta inutilidad, = que incluso los enlaces se vieron obligados a reconocer en una asamblea de Basauri, que su cargo no servía para organizar la = lucha y era preciso que los obreros eligiesen representantes en las asambleas que se coordinasen al margen de la CNS (más información en la pag.) Este es sólo el hecho más significativo, la = impotencia que se muestra en cada fábrica a la hora en que los= enlaces quieren organizar la lucha por cualquier reivindicación obrera.

A pesar de ello los compañeros que siguen las orientaciones de varias organizaciones obreras insisten en que deben presentarse candidatos a la segunda vuelta para tomar las UTTs y construir así el sindicato que precisan los obreros.

Las recientes disposiciones electorales son una nueva muestra de la imposibilidad de seguir este camino en el combate por el = Sindicato Unitario y democrático. Si, en la primera vuelta la negativa a cualquier derecho sindical, a la libertad de asambleas, de prensa, convierten las elecciones en una farsa, en la segunda vuelta añaden un artículo por el que pueden ser excluidos "los que se hubieran manifestado en oposición al acatamiento a la legalidad institucional y sindical" es decir, cualquiera que quiera= "transformar el sindicato" y que critique el antiobrero y antidemocrático "decreto de huelga" y de "reunión sindical" puede ser= excluido y no tiene cabida en la CNS.

Frente a estos ataques de la Dictadura a los derechos sindicales, "utilizar la CNS para construir un Sindicato Obrero", lleva a los compañeros que siguen = esta orientación, a posiciones = cada día más antidemocráticas. = Así, en distintas reuniones de = cargos sindicales celebradas últimamente -por ejemplo, la del = metal de Sabadell- éstos han reclamado la incorporación de hombres elegidos en la primera vuelta a las Comisiones electorales= respectivas. Comisiones que son las encargadas de aplicar esta = normativa y que en cualquier caso están dominadas por los jerarcas sindicales. Cualquiera que= realmente llevase una lucha por= un sindicato democrático de los= trabajadores, denunciaría esta = normativa electoral y lucharía = por su abolición, en lugar de pedir un puesto en las comisiones= que van a represaliar a los que= "no acaten la actual legislación sindical". Los compañeros de estas asambleas para seguir en su= puesto de enlace se ven obligados a renunciar a la lucha consecuente contra la CNS y por el = sindicato obrero.

Este no puede ser el camino= de los luchadores honrados. A ellos les llamamos a que sigan el camino de los enlaces de la construcción de Tarragona que han dimitido masivamente denunciando la imposibilidad de defender las reivindicaciones obreras, de avanzar en la lucha por el sindicato obrero, dentro de la CNS. Les = llamamos a que retiren todas las candidaturas en la segunda vuelta, y a que organicen la más amplia discusión pública, en asambleas, contra la actual "legislación sindical". En ellas debe = decidirse el boicot masivo a la= segunda vuelta. Boicot que supondría un duro golpe para la = CNS. Esta es la forma de mostrar el repudio de masas a la antiobrera y fascista CNS, es la afirmación contundente y un gran paso en la lucha por el sindicato= obrero, por todas las libertades sindicales. Dicho boicot, crearía tal debilidad a los instrumentos de la Dictadura y a la Jerarquía de la CNS que abriría inmensas posibilidades para arrancar cualquier reivindicación obrera.

P. Aguirre

Libertad para Huertas Clavería !!

El 22 de Julio era detenido el periodista catalán= Huertas Clavería. El 26 de Agosto fué condenado por el delito de injurias al Ejército a dos años de prisión.

¿De que delito se trataba?, Huertas había incluido en un articulo sobre "Vida= erótica subterránea" publicado en el vespertino "Tele/expres" una frase que hacía referencia a la relación de las viudas de los militares con el negocio de la prostitución. ¡Por ello Huertas = ha sido condenado!

Y ello por el empeño de la Jerarquía militar, aplaudido por el Gobierno, de cerrar a hierro cualquier crítica, por pequeña que sea,= hacia la institución militar. Este hecho manifiesta= el terror de esa legión de= parásitos que componen la = Jefatura del Ejército, compartido por el Gobierno, hacia todo lo que pueda echar leña al fuego de las disenciones en el seno del Ejército. La cohesión y disciplina del Ejército no puede mantenerse más que con una brutal represión en su interior y la mordaza sobre la= boca de la opinión pública. Al Ejército sólo se le puede aplaudir, jamás criticar. A ello se refiere la jerarquia militar cuando manifiesta que las Fuerzas Armadas, están al servicio de los altos ideales de la Patria y por encima de toda disputa= política.

COMBATE denuncia la brutal agresión a la libertad= de información que supone = la condena de Huertas, llama a la lucha por la total libertad de información y = expresión en todos los planos, contra el despotismo = de la casta militar, por la disolución de los tribunales militares y la derogación del Código de Justicia Militar, por los plenos derechos democráticos en el = seno del Ejército.

Corresponsal.

Cuestión Nacional

La lucha contra la opresión en Catalunya y el 11 de Septiembre.

Durante el último año se ha recrudecido la resistencia de las masas catalanas a la opresión nacional que padecen. En torno al problema de la lengua, de la cultura, de la administración local se han producido múltiples conflictos. A propósito del escándalo que estalló en un pleno del Ayuntamiento de Barcelona sobre al financiación para la promoción del idioma catalán, se desencadenaron movilizaciones de masas y una gran agitación entre la población. En los Ayuntamientos comarcales se ha reproducido el mismo conflicto. En ausencia de organismos adecuados para desarrollar la lucha por estas cuestiones, las Asociaciones de Vecinos, los centros culturales y de la juventud, han servido de caja de resonancia de reivindicaciones idiomáticas, culturales, en torno a como debe organizarse y quién debe controlar la administración local.

Una cuestión está en el centro de todos los conflictos ¿cómo van a resolverse los problemas de la nacionalidad catalana?. Ante todo, como se va a resolver el problema de su entidad política nacional, que el franquismo niega y quiere machacar. Hay quienes, la "Asamblea de Catalunya" y con ella el PSUC(PCE), defienden el restablecimiento del Estatuto de Autonomía que en el año 32 las Cortes republicanas en Madrid aprobaron para Catalunya. Pero esa solución niega a las masas catalanas el derecho a decidir libremente su destino, les impone una fórmula aprobada por unas Cortes centrales. La única solución realmente democrática es el ejercicio del Derecho de Autodeterminación, del derecho a poderse separar y organizarse de modo independiente que tiene el pueblo catalán.

¿Cómo materializar este derecho, cómo ejercerlo?, es claro que nada tiene que decidir en ello las Cortes de Madrid, ni los gobiernos centrales, que la decisión corresponde sólo y por entero a las masas catalanas. Ellas, a través de una Asamblea Constituyente Nacional, elegida sobre la base del sufragio universal, libre y directo des de los 16 años, deben decidir si quieren separarse o no, si quieren un Estatuto y cual, si quieren una Federación y de que modo.

La opresión nacional se manifiesta virulentamente en la discriminación que padecen el idioma y cultura catalanes. Cada día más las masas buscan acabar con esta desigualdad, quieren imponer su voz en este terreno. El franquismo ante ello responde con su tradicional negativa, adornándola de demagogia: unos millones en los presupuestos municipales para estas cuestiones, algunas frases sobre las lenguas vernáculas. Con lo que se resalta todavía más la opresión existente en este terreno.

Los partidarios del restablecimiento del Estatuto, proponen "imponer el uso oficial de la lengua catalana según el Estatuto de Autonomía". Exigen escuelas y centros de enseñanaza catalanes, "que el Estado pague pero no mande", es decir, que estas cuestiones sean gestionadas por organismos locales. ¿De qué organismos se trata? de las instituciones de la Generalitat prescritas por el Estatuto del 32. No se trata de instituciones plenamente democráticas elegidas por la población catalana, si no las que en su día fueron moldeadas por las Cortes republicanas centrales. Una solución democrática que acabe con la desigualdad de la cultura y el idioma catalanes exige que sea el pueblo catalán libremente el que decida sobre ello, sin condiciones, ni coacciones provinentes del poder central. A través de una Asamblea Constituyente Nacional libremente elegida, que se pronuncie y ejerza el control sobre estas cuestiones.

El 11 de Septiembre, fecha tradicionalmente ligada en Catalunya a la lucha por los derechos nacionales, debería ser este año una jornada de acción de masas contra la opresión nacional, que centralice el malestar y los múltiples conflictos desencadenados en este terreno durante el último periodo. Una jornada por el Derecho de Autodeterminación, por la defensa y los derechos del idioma y la cultura catalanes, por una Asamblea Constituyente Nacional. Debería ser eso y no una jornada folklórica o de profusión de cartas y visitas a personalidades burguesas y franquistas, a la que la redujeron en anteriores años las direcciones del movimiento obrero y nacionalistas, con mayor influencia entre las masas catalanas. Tampoco es el momento de la acción terrorista minoritaria. Ninguna de estas vías permitirá acabar con la opresión nacional. El ejemplo está en Euskadi, en la resistencia de las masas vascas a la opresión nacional, en esos Aberri Eguna de combate de masas.

El PSUC(PCE), la Coordinadora Nacional de CC.OO. de Catalunya y la Coordinadora Local de Barcelona, que tienen la mayor responsabilidad en el impulso de la acción de masas, deberían impulsarla ese día contra la opresión nacional. Las CC.OO. y los organismos unitarios de otras capas con base en los centros, todos los luchadores, deben unir sus fuerzas para preparar e impulsar este combate.

J. Rocha

FRENTE LAS ASOCIACIONES Y CORTES FRANQUISTAS:

!ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y LIBERTADES POLITICAS PLENAS!

En Diciembre de 1974, entró en vigor el Estatuto de Asociaciones Políticas en el marco de una amplia y profunda oleada de movilizaciones obreras y populares contra un vasto plan de agresiones del Gobierno en todos los terrenos. En ese marco, naufragó el intento del Gobierno de aglutinar a través de las asociaciones a las distintas fuerzas burguesas y de atraerse la concurrencia de sectores de las capas medias. Así, las aspiraciones democráticas de los trabajadores y oprimidos, forjadas en sus combates contra la Dictadura, pusieron al Estatuto en la picota, pese a que no le dieron el golpe definitivo.

Recientemente el grupo evolucionista de Fraga, Areilza, Cabanillas, se constituyó en la Sociedad de Estudios FEDISA, manifestando con ello su rechazo a entrar a participar en las asociaciones, mientras no se adoptasen cambios que pudieran dar a éstas una mayor capacidad de atracción sobre las capas medias y les permitiesen neutralizar o engañar las hondas aspiraciones democráticas de los trabajadores. El hecho de que el Movimiento, con sus hombres y aparato, promoviese directamente la asociación Unión del Pueblo Español (UDPE), deterioró todavía más ante los ojos de los obreros y oprimidos la imagen de las asociaciones, reforzando la negativa de los evolucionistas y amenazando con extender esta negativa a otras fuerzas, acumulando nuevos obstáculos a la operación asociativa.

Todo ello provocó que a dos meses vista de las elecciones a Cortes de Septiembre, la Dictadura se vieses obligada a aplazarlas hasta el próximo marzo, porque "las asociaciones no estaban a punto". Reconociendo las dificultades que habían encontrado para su lanzamiento y desarrollo.

Pero a la vez, el Gobierno se disponía a aprovechar el retroceso del movimiento obrero y popular y el reforzamiento del peso de la CNS entre los trabajadores, exceptuando Euskadi, para intentar enderezar y acelerar la operación asociativa y con ella la maniobra de la sucesión.

Para ello lanza una campaña de maniobras y demagogía acompañada con el reforzamiento de la represión, que va de la febril actividad de Solís

el demagogo llamado a darle nuevos brios a la operación, a las disposiciones del Consejo Nacional del Movimiento para la promoción de las asociaciones a través de los medios de comunicación.

Los trabajadores y oprimidos que han entorpecido hasta ahora estos planes con su movilización deben darles un golpe definitivo. Frente a quienes llamandose demócratas oponen los tribunales franquistas al Consejo Nacional del Movimiento, como autoridad que regule el derecho de asociación guiándose por el criterio de un código penal opresivo y reaccionario. Frente a los que proponen "ensachar" la apertura de Arias dejando fuera al movimiento obrero, a la juventud, a las nacionalidades oprimidas. Frente a las Cortes franquistas que niegan a los trabajadores y oprimidos el derecho a emitir su voz y voto, el que puedan decidir libremente su destino. La clase obrera y con ella todos los oprimidos deben combatir por una Asamblea Constituyente plenamente democrática, elegida con total libertad donde podrían hacer pesar su voluntad mayoritaria.

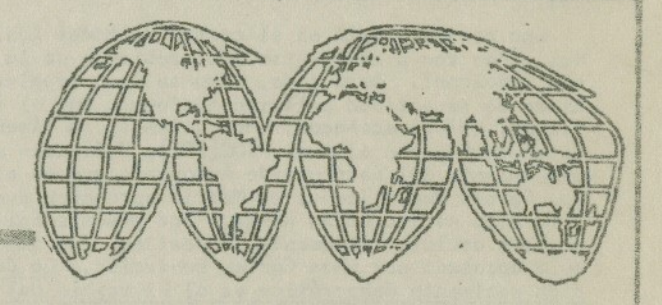
¿Elecciones libres las de las Cortes franquistas, donde la mayoría de sus miembros son elegidos a dedo desde arriba, a las que sólo pueden presentarse los que acaten los principios del Movimiento?. ¿Elecciones libres donde sólo pueden expresarse, reunirse y asociarse los franquistas?. ¿Elecciones libres con las cárceles abarrotadas de quienes luchan por la democracia? ¿Elecciones libres con la ley Antiterrorista, los tribunales militares, la guardia civil y la BPS? !!No!!

Una Asamblea Constituyente elegida democráticamente exige absoluta libertad de reunión, asociación y expresión. La derogación de toda la legislación antirrepresiva, la disolución de los tribunales especiales, de los cuerpos represivos. En definitiva, la demolición de la Dictadura franquista. Y exige que no quede sin castigar un sólo responsable de los crímenes del franquismo.

Las CCOO deben estar a la cabeza de este combate, todos los partidos obreros deben unir sus fuerzas en ellas. Las CCOO en estrecha alianza con los organismos unitarios de la juventud y otras capas, deben denunciar las maniobras antidemocráticas del Gobierno, levantando la bandera de una ASAMBLEA CONSTITUYENTE LIBREMENTE ELEGIDA Y LAS PLENAS LIBERTADES POLITICAS. Preparando así el combate contra la próxima farsa electoral franquista.

A. Figueras

HORA MUNDIAL



!Viva Corcega libre!

El Gobierno disuelve una organización regionalista en nombre de la unidad de la patria y del rechazo de "la violencia". Las fuerzas represivas cargan brutalmente contra los manifestantes de una nacionalidad oprimida. Aumentar los contingentes policiales es la única respuesta del Gobierno a las reivindicaciones de las masas de esa nacionalidad. Esto es normal en el Estado español. Pero esta vez ha ocurrido en Francia, un país con democracia burguesa.

También en esos países la burguesía oprime cada vez más a las nacionalidades minoritarias, como ataca las libertades democráticas que -a diferencia del Estado español- existen.

En esos países el proletariado debe defender las libertades y reivindicar el derecho de autodeterminación para las nacionalidades oprimidas. La lucha que lleva en el caso de Córcega la sección francesa de la Cuarta Internacional es la misma lucha que llevan los trotskistas en el Estado español, en Irlanda...Por ello, nuestros camaradas franceses participaron con otros partidos y sindicatos en la convocatoria de la Huelga General que paralizó Córcega el día 1 contra la violencia del Estado opresor.

Sin embargo, también en Francia los partidos obreros más importantes (PCF,PSF,CGT) se niegan a la lucha por la autodeterminación. Fue el sindicato local afiliado a la CGT el que boicoteó la Huelga General. Fue el Partido Comunista el que substituyó el grito de ¡Viva Córcega libre! por el de ¡Viva Francia ! (o sea, viva la opresión, la unidad del Estado por la fuerza).En nombre de esa unidad del Estado por la fuerza, ese partido acusa de fascistas y terroristas a los que luchan contra la opresión.

El motivo también es conocido en el Estado español. Esos partidos están embarcados en una alianza con fuerzas burguesas, quieren ganar a más burgueses para esa alianza (la "Unión de la Izquierda") y hacen suyo el programa de tales "democratas".Mientras no rompa con los burgueses demagogos, no podrá el movimiento obrero construir una Europa realmente libre.

R. Klément

Angola: !Regreso de los soldados portugueses! !Ni un embarque mas!

El día 1 de septiembre en Belem(Portugal) miles de soldados y civiles se manifestaban contra el envio de tropas a Angola. En el curso de la manifestación, los soldados se colocaron a la cabeza de ella para gritar la consigna de "regreso de los soldados, ni un solo embarque". El mismo día, dos compañías del regimiento de Policía Militar se negaron a embarcar en el aerodromo base de Portela.

El MFA, al que la socialdemocracia y el stalinismo internacional califican de progresista, ha respondido a estos hechos de forma contundente. Su Estado Mayor, publicó el mismo día un comunicado, en el que tras afirmar que "a nivel político, la ruptura de la descolonización en la línea anticolonialista y antineocolonialista que estamos siguiendo comprometería las relaciones con los nuevos paises de lengua portuguesa y con los paises progresistas de Africa y del Tercer Mundo en general" y que "a nivel social agravaría el retorno en masas y sobre todo en condiciones altamente trágicas de centenares de millares de familias portuuesas" concluye "el Consejo del Estado Mayor del Ejército actuará con la mayor firmeza y serenidad revolucionaria cara a estas actuacio-

nes tomando, en cada caso las máximas medidas disciplinarias seguidas de la expulsión del Ejército y las consecuencias respectivas".

Un soldado tomó la palabra en la citada manifestación diciendo "los militares aquí presentes consideramos que el problema de Angola debe ser resuelto por el pueblo de las colonias sin intervención de las fuerzas militares portuguesas". Estas posiciones son las que demostrarían en la práctica y no con palabras vacías, una verdadera actitud descolonizadora y de respeto a la soberanía del pueblo de las colonias. Sería, pues, la mejor forma de ganar las simpatías de las masas angolesas y tercer mundistas, "socialmente" permitiría que los portugueses que desempeñan un trabajo útil en Angola fuesen acogidos por las masas de este país como trabajadores y no como colonizadores a expulsar.

Los soldados que exigen la retirada de las tropas están defendiendo los intereses de las masas portuguesas y angolesas contra la política colonialista del MFA. A ellos se les somete a disciplina a una jerarquía que no ha sido elegida y que refleja los intereses colonialistas de la burguesía portuguesa. La detención de numerosos soldados por oponerse a la intervención en Angola es buena muestra de los métodos represivos de esta jerarquía. El proletariado, las masas oprimidas, cualquier demócrata y socialista consecuente debe estar a su lado contra el MFA.

F.Ferrer

SAHARA OCIDENTAL:

Pactos y maniobras contra el pueblo saharaui.

La inclinación del informe de la misión de la ONU que visitó el Sahara, en favor de una anexión de éste por Marruecos, manifiesta cuál es el deseo del conjunto del imperialismo mundial sobre esta cuestión. Su voluntad ha sido siempre mantener bajo control el territorio y los intereses económicos allí en juego. La disyuntiva estaba en cuál de las alternativas: o un proceso de "autodeterminación" controlado por Madrid, dirigido a instalar un gobierno títere vertebrado por el PUNS, o la anexión a Marruecos, garantizaban mejor ésto y una cierta apariencia democrática. El ascenso de la lucha de las masas saharauís por su independencia, desenmascaró totalmente el caracter del PUNS ante las masas, evidenció su incapacidad para controlarlas y embaucarlas, a la vez que supuso un ascenso de la influencia del F.Polisario, dejando la solución de Madrid prácticamente desmantelada.

Los recientes acuerdos del gobierno de Madrid con el F.Polisario, cese de las acciones armadas de éste contra las fuerzas armadas españolas y liberación de trece presos militares, expresa un esfuerzo dirigido a ganar la adhesión de la dirección del F.Polisario a los planes de Madrid. Pero el conjunto del imperialismo mundial y sectores de la burguesía española no parece fiarse de esta fórmula. Pues el F.Polisario, pese a su orientación nacionalista pequeño burguesa que le incapacita para combatir consecuentemente por la independencia de su pueblo y deja la puerta abierta a las peores traiciones, aglutina las energías de la mayoría de combatientes antiimperialistas y en él las masas saharauís ven un instrumento de lucha. Además, está bajo la influencia de Argelia que mantiene sólidos lazos con la burocracia soviética entrañando el riesgo de que el Sahara pase a la esfera de dominio de ésta.

Para el imperialismo, la anexión a Marruecos no entrañaría estos riesgos, sólo sería preciso armonizar los intereses del imperialismo español con los de la monarquía alahuita y darle a la operación una fachada de legitimidad.

Así, se quiere amordazar la voz de las masas saharauís, impedir que realicen libremente su voluntad, negarles la independencia. Frente a las maquinaciones del imperialismo mundial, contra las maniobras de la Dictadura franquista, contra el anexionismo marroquí: INDEPENDENCIA INMEDIATA E INCONDICIONAL PARA EL SAHARA. !Retirada inmediata e incondicional de todas las tropas españolas del Sahara, Ceuta y Melilla!

Contra los pactos entre bastidores de Marruecos, Madrid, Mauritania, Argelia y el F.Polisario, bendecidos por el imperialismo mundial y la burocracia soviética: !Basta ya de diplomacia secreta!. Publicación de todos los acuerdos y pactos secretos.

J.Rocha

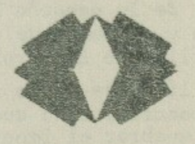
→ viene de pag 14

meroso, mas popular del Ejército : la tropa. El movimiento obrero y con él la tropa, los oficiales y suboficiales progresistas, deben combatir por el Control Democrático del Ejército por la tropa, basado en las Asambleas, donde participen los oficiales y suboficiales progresistas, y en los comités elegidos en ellas.

La lucha en los cuarteles ya ha empezado. El 11 de septiembre, en Oporto, capital del Norte, mil quinientos soldados y once mil civiles se manifestaron tras la bandera de "Soldados Unidos Vencerán" a los gritos de ¡Abajo Fabiao! -Jefe del Estado Mayor del Ejército, que personifica la actual disciplina-, ¡Abajo la censura militar!.

Los esfuerzos por cohesionar las filas del Ejército contra los intereses de los soldados y del pueblo portugués se dirigen también a fortalecer la posición del MFA cara a formar un nuevo gobierno de "unión nacional". Sobre ello hablaremos en un próximo número de COMBATE.

F. Ferrer



Los artículos firmados no representan necesariamente la línea política de la organización en su conjunto.

Ni Vasco, ni los nueve: ¡CONTROL DEMOCRATICO DEL EJERCITO!!

En las últimas semanas se ha producido un duro enfrentamiento en le seno del MFA entre la línea de Vasco Gonçalves y el grupo de los moderados o de los nueve. La opinión burguesa internacional y la mayoría del movimiento obrero organizado han calificado esta pugna, como el enfrentamiento entre la linea revolucionaria y contrarrevolucionaria. ¿Es esto así?.

Desde su encumbramiento por el conjunto del MFA, la actuación de Vasco Gonçalves y sus partidarios se ha caracterizado por sus ataques a las masas obreras y populares. En su haber hay que anotar sistemáticos ataques a los derechos democráticos, como la imposición del pacto-programa a los partidos, que dejaba en puramente decorativas las funciones de la Asamblea Constituyente. El aumento del paro y de las cargas de la crisis económica sobre los hombros de los trabajadores, el mantenimiento de la presencia militar portuguesa en Angola, Timor, Las Azores. La pervivencia de la emigración de miles de obreros portugueses, la ausencia de libertades democráticas en el seno del Ejército, el caos de la educación, el deterioro de la situación en el campo.

Por todo ello, con la subordinación del Partido Comunista a esa línea y la verborrea revolucionaria con que se ha encubierto, se ha favorecido el desencadenamiento de movilizaciones de signo reaccionario, el inicio de un proceso de exasperación fascista de sectores importantes de la pequeña burguesía, la desunión y síntomas de desaliento en las filas de los trabajadores.

No, la línea de Vasco no ha sido revolucionaria, sino que cara a contener y quebrar el impetuoso ascenso revolucionario de las masas, el MFA debió utilizar su cara izquierda. Pese a la demagogia pequeño-burguesa radical con la que aparentaba ser revolucionaria y las concesiones que se vió obligada a hacer a las masas, ha manifestado en los hechos su carácter burgués liquidador que allanaba el camino a la contrarrevolución.

El ascenso de la reacción y el alto grado de descomposición de la cohesión y disciplina interna del Ejército, motivada por su permanente roce con las masas, dan el cuadro en el que se mueven los últimos cambios en el seno del MFA.

En este marco, el grupo de los nueve se presentó como el abogado de la democracia y el orden. ¿Nos encontramos ante una corriente democrática?. No, los nueve y sus partidarios defienden el cumplimiento del pacto del MFA con los partidos antes de las elecciones a la Asamblea Constituyente, que limita ampliamente las funciones de ésta. Igualmente, abogan por el restablecimiento de la autoridad y las funciones del Consejo de la Revolución como organismo máximo de decisión de la nación, frente a la soberanía de la Asamblea Constituyente.

Ni línea revolucionaria la de Vasco, ni democrática la de Melo, distintas caras para distintas situaciones, solo eso. Tras un período en el que la línea de Vasco ha trabajado por el desánimo y la división del proletariado y ha abierto paso a movilizaciones de signo reaccionario -aunque haya sido al precio de tener que hacer importantes concesiones a los trabajadores y resquebrajar peligrosamente la cohesión del Ejército- las nuevas condiciones favorecen favorecen un cambio de orientación en la política contrarrevolucionaria del MFA, que hoy da mayor peso a su ala "moderada", como ayer debió dárselo al ala "revolucionaria", cara a avanzar en el cumplimiento de los mismos objetivos.

Este es el significado de la pugna de los nueve en el seno del MFA. Para ello se han llenado la boca hablando de reestructuración democrática e incluso se negaron a asistir a la asamblea general del MFA, si no se aceptaban sus criterios.

¿Son democráticos? no, son criterios "castrenses", es decir, segun la disciplina burguesa: mayor peso de la alta oficialidad, frente a la de menor graduación, al cuerpo de suboficiales y la tropa. Esta nunca ha tenido ni voz ni voto en el MFA, pero ello se ocultaba con fórmulas demagógicas, ahora no habrá esas fórmulas. Cuando hablan de orden ¿de cual se trata?, del orden que prohibe la práctica de asambleas en los cuarteles. Del orden en la marcha de los soldados al matadero de Angola. Del orden que impide a la prensa informar sobre cuestiones militares. Del orden que detiene militares del MES por realizar pintadas en un cuartel de Cascais, que prohibe la manifestación de "Soldados Unidos Vencerán" en Oporto.

El Partido Socialista, se salió del gobierno en nombre de la defensa de la democracia, apoya a la tendencia de los "moderados" que manifiesta un total desprecio por la Asamblea Constituyente, es la artífice de la implantación de la censura militar y pretende profundizar los ataques sobre las masas desarrollados por la línea gonçalvista. El órgano oficial del PS, "A luta", ha decidido acatar la censura militar porque "como periódico responsable no desea agravar la crisis de autoridad existente en el pais". Es decir, el PS no quiere que se agrave la crisis de autoridad burguesa, está porque el MFA restablezca la autoridad reaccionaria en el Ejército y amordazar la voz de las masas sobre él.

El Partido Comunista, que ha apoyado la línea de Vasco, se aviene hoy a colaborar con los nuevos jefes del MFA, manifestando así su voluntad de participar en el restablecimiento del orden y la autoridad.

Frente a unos y otros, contra la línea de Vasco y el grupo de los nueve, que por igual se empeñan en restablecer una férrea disciplina reaccionaria en el Ejército para poder utilizarlo contra los trabajadores, el movimiento obrero debe combatir contra la represión desencadenada en el seno del Ejército por el establecimiento de los plenos derechos democráticos en su interior. Porque sean liberados los soldados presos por negarse a ir a Angola y por luchar por sus derechos. Porque la tropa y todos los militares sin discriminación puedan asociarse, expresarse y manifestarse libremente. Por la abolición de la censura militar, que niega a la población el derecho a la libre información sobre las cuestiones referentes al Ejército.

Los Vasco, Melo, Otelo, Fabiao y cia. se llenan la boca hablando de estructuración democrática de las FFAA, de la unión de éstas con el pueblo. Ya vemos de que democratización se trata, de la que niega la voz y el voto al cuerpo mas nu-

sigue en pag. 13

